Vestnik zoologii 31 (5-6):104–106, 1997

УДК 598:842.9:591.152

ГОРНЫЙ КОНЕК *ANTHUS SPINOLETTA* (PASSERIFORMES, MOTACILLIDAE) В КРЫМУ

А. Н. Цвелых

Институт зоологии НАН Украины, ул. Б. Хмельницкого, 15, 252601, Киев-30, ГСП, Украина

Получено 06 ноября 1996

Гірський щеврик *Anthus spinoletta* (Passeriformes, Motacillidae) у Криму Цвелих О. М. — Гірський щеврик — рідкісний зимуючий птах Криму. Аналіз колекцій показав, що птахи з Криму відносятся до підвиду *A. s. coutelii*. Висловлюється припущення, що пульсація північно-західної межі гніздового ареалу цього виду на Кавказі обумовлює періодичну появу гірських щевриків у Криму.
К л ю ч о в і с л о в а: щеврик, Крим, Кавказ, підвид, ареал

The Pipit *Anthus spinoletta* (Passeriformes, Motacillidae) in the Crimea. Tsvelyk A. N. — The Stone Pipit is rare species wintering in the Crimea. Analysing the museum collections shos that the Crimean specimes belong to the subspecies *A. s. coutelii*. It is assumed as in the Caucasus fluctuation of the north-western margin of the Stone Pipit breeding range takes plase the species occurs periodically in the Crimea.
K e y w o rd s: Pipit, Crimea, Caucasus, subspecies, range.

Статус горного конька — *Anthus spinoletta* — в Крыму довольно загадочен. И. И Пузанов (Pusanov, 1933) считал горного конька обычной зимующей птицей Крымских предгорий. В 1928–1929 гг. он регулярно наблюдал стайки этих птиц в окр. г. Симферополя в период с 18.11. по 29.01. Эти даты подтверждаются коллекционными сборами (картотека Зоомузея ННПМ НАНУ). В тех же местах были добыты ноябрьский (26.11) 1929 г. экземпляр И. И. Пузанова и январский экземпляр (29.01) 1978 г. Л. К. Руева (из стайки в 10–15 птиц (Костин, 1983). Еще одна птица (самец, начавший приобретать брачный наряд) обнаружена в коллекции Зоомузея ННПМ НАНУ (М. А. Осипова, личное сообщение) среди краснозобых коньков (*A. cervinus*), добытых в северо-западном Крыму. Кстати, именно этот экземпляр (добыт 16.03.1979 г.) который, благодаря интенсивной рыжей окраске зоба и верхней части груди действительно поразительно похож на краснозобого конька, дал основание ошибочно указать (Костин, 1983) необычайно ранние сроки начала миграции краснозобых коньков в Крыму. На самом деле миграция начинается только во второй половине апреля. По данным анализа многолетних сборов Ю. В. Костина, первая встреча этого вида в Крыму — 20.04.1978 г. (с. Портовое)[1].

Таким образом, приходится признать, что горный конек в Крыму редкая, а иногда и обычная зимующая птица. Правда, редкость встреч может объясняться и

---

[1] В коллекции Зоомузея ННПМ НАНУ есть экземпляр, добытый в окр. г. Евпатории 7.04.1903 г. (по новому стилю).

тем, что в осенне-зимнем наряде этот вид практически неотличим (в полевых условиях) от других видов коньков, например от регулярно зимующего в Крыму лугового конька (*A. pratensis*).

Откуда могут попадать горные коньки в Крым? Частично на этот вопрос можно ответить, проанализировав подвидовую принадлежность крымских птиц. Принято считать, что в Крыму отмечены горные коньки двух подвидов. Ю. В. Костин (1983), ссылаясь на мнение Л. С. Степаняна, отнес экземпляр 1978 г. к скандинавскому подвиду *A. s. littoralis*. Однако тщательный осмотр и сравнение этого экземпляра с типичными *A. s. littoralis* не оставляют никаких сомнений в том, что как раз к этому подвиду он принадлежать не может. У него полностью отсутствует, столь характерный для скандинавских птиц зеленоватый или оливковатый оттенок оперения верхней стороны тела, хорошо развит белый цвет на крайних рулевых, а пестрины на нижней стороне тела явно светлее, чем у *A. s. littoralis*. Вообще, этот экземпляр совершенно не отличается от других горных коньков, добытых в Крыму в осенне-зимний период.

Сравнивая добытых в Крыму птиц с экземплярами из Франции и Германии, И. И. Пузанов (Pusanov, 1933) отнес их к номинативному подвиду, однако отметил, что они отличаются от экземпляров из Франции большим развитием белого цвета на рулевых, несколько более светлым брюхом и сходны с осенними птицами из Германии. По этому поводу следует заметить, что отмеченные особенности характерны для кавказских горных коньков подвида *A. s. coutelii*. Почему-то крымские экземпляры никогда не сравнивались с птицами этого подвида, а ведь места гнездования кавказских горных коньков по меньшей мере в два раза ближе к Крыму, чем ближайшие места гнездования европейских, которые к тому же отделены от них значительной водной преградой. Сравнение крымских птиц с кавказскими, балканскими и карпатскими экземплярами показывает, что мелкие размеры, более светлая окраска верха и большее развитие белого на рулевых свидетельствуют в пользу того, что они принадлежат к кавказскому подвиду.

Известно, что часть гнездящихся на Кавказе горных коньков мигрирует в более южные регионы, а часть зимует в предгорьях, где довольно широко кочует (Гладков, 1954)[1]. По-видимому, во время этих кочевок часть птиц может попадать в Крым. Возможно эти залеты происходят спорадически — в соответствии с пульсацией северо-западной границы гнездового ареала на Кавказе (на определенную цикличность появления горных коньков в Крыму указывает и то, что здесь они то встречались не менее двух сезонов подряд (1928–1929 и 1978–1979 г.), то не отмечались совсем) . В пользу этого предположения свидетельствует следующее обстоятельство. В тот же период, когда горные коньки были обычной зимующей птицей Крыма, на СЗ Кавказе они гнездились на безлесных вершинах невысоких гор менее чем в 100 км к ЮВ от г. Новороссийска тогда как впоследствии, в пятидесятые годы, этот вид там уже не встречался (Волчанецкий и др., 1962). Можно также предположить, что в такие периоды горные коньки спорадически гнездились и в горном Крыму, зимуя в предгорьях. Этим даже лучше могут объясняться регулярные встречи зимующих стаек горных коньков в крымских предгорьях, чем пр едположение осенне-зимних кочевок в необычном для вида северо-запад-

---

[1] Следует сказать, что эта особенность характерна и для европейских горных коньков. Однако маршруты этих кочевок далеки от Крыма: ближайшая встреча зимующих птиц — дельта Дуная (Панченко, Жмуд, 1987).

ном, направлении. То, что некоторые виды птиц могут быстро заселять Крым со стороны Кавказа иллюстрирует установленный недавно факт быстрого заселения Горного Крыма обыкновенной чечевицей (*Carpodacus erithrinus*) кавказского подвида (Цвелых, 1993).

Таким образом пульсация северо-западной границы гнездового ареала горного конька на Кавказе могла способствовать периодическому появлению горных коньков на зимовке в Крыму, а возможно, и спорадическому гнездованию этого вида в горах Крыма.

Волчанецкий И. Б., Пузанов И. И., Петров В. С. Материалы по орнитофауне Северо-Западного Кавказа // Тр. НИИ биол. и биол. факультета Харьк. ун-та. — 1962. — **32**. — С. 7–72.

Гладков Н. А. Семейство Трясогузковые // Птицы Советского Союза. — 1954. — Т. 5. — С. 594–691.

Костин Ю. В. Птицы Крыма. — М.:Наука. 1983. — 141 с.

Панченко В. А., Жмуд М. Е. Встречи редких птиц в Килийской дельте Дуная // Орнитология. — 1986. — **21**. — С. 141.

Цвелых А. Н. Фаунистический сюрприз: гнездование чечевицы (Carpodacus erithrinus) в Крыму // Русский орнитологический журнал. — 1993. — В. 2. — № 1. — С. 94–96.

Pusanov J. Versuch einer Revision der Taurishen Ornis // Бюл. Моск. О-ва испытателей природы, отд. биол. — 1933. — **17**, 1. — С. 3–41.